



BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

12-05-2020

Broj: JN2-02-07-1-603-7/20
Banja Luka, 07.05.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: ND 1391 od 06.03.2019.godine ponuđača „D&D MONTAŽA“ d.o.o. Brčko, zastupan po punomoćniku Draženu Nikoliću, Ulica Svetog Save br. 70, 6300 Bijeljina na Odluku broj 445/20 od 03.03. 2020.godine u postupku javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavu ponude javne nabavke „Nabavka desktop računara“, broj javne nabavke 385/20 od 21.02.2020.godine, ugovornog organa JU „Tehnička škola“ Banja Luka, Đure Daničića 2A, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 07.04.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao djelomično osnovana žalba broj: ND 1391 od 06.03.2019.godine ponuđača „D&D MONTAŽA“ d.o.o. Brčko, zastupan po punomoćniku Draženu Nikoliću, Ulica Svetog Save br. 70, 6300 Bijeljina, a Odluka broj 445/20 od 03.03. 2020.godine u postupku javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavu ponude javne nabavke „Nabavka desktop računara“, broj javne nabavke 385/20 od 21.02.2020.godine, ugovornog organa JU „Tehnička škola“ Banja Luka, Đure Daničića 2A, 78000 Banja Luka, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak.**
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „D&D MONTAŽA“ d.o.o. Brčko za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. **Usvaja se** kao osnovan zahtjev ponuđača „D&D MONTAŽA“ d.o.o. Brčko za nadoknadu troškova sastava žalbe od 25.02.2020.godine i žalbe od 06.03.2020.godine po punomoćniku u ukupnoj visini od 1.228,50 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u ukupnoj visini od 877,50 KM **odbija kao neosnovan.**
4. **Nalaže se** Ugovornom organu JU „Tehnička škola“ Banja Luka, da ponuđaču „D&D MONTAŽA“ d.o.o. Brčko nadoknadi troškove žalbenog postupka po punomoćniku u iznosu od 1.228,50 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „D&D MONTAŽA“ d.o.o. Brčko, (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Draženu Nikoliću, Ulica Svetog Save br. 70, 6300 Bijeljina, podnio je žalbu broj: ND 1391 od 06.03.2019.godine ponuđača na Odluku broj 445/20 od 03.03. 2020.godine u postupku javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavu ponude javne nabavke „Nabavka desktop računara“, broj javne nabavke 385/20 od 21.02.2020.godine, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 6338-7-1-1-/20 od 21.02.2020.godine i izmjene i dopune tenderske dokumentacija, dana 24.02.2020.

godine od strane JU „Tehnička škola“ Banja Luka, Đure Daničića 2A, 78000 Banja Luka (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

da je Odluka broj: 445/20 od 03.03. 2020.godine u postupku javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavu ponude javne nabavke „Nabavka desktop računara“, broj javne nabavke 385/20 od 21.02.2020.godine, ugovornog organa JU „Tehnička škola“ Banja Luka, Đure Daničića 2A, 78000 Banja Luka, nezakonita u dijelu kojim su odbijeni troškovi postupka žalioaca.

Žalilac ističe da je Privredno društvo „D&D MONTAŽA“ d.o.o. Brčko, putem ovog punomoćnika advokata, izjavilo žalba na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavu ponude javne nabavke - Nabavka desktop računara, broj javne nabavke 385/20 od 21.02.2020. godine. Ugovorni organ je dana 03.03.2020.godine donio Odluku broj 445/20, kojom je žalba žalioaca u cjelosti usvojena kao osnovana, a ugovorni organ izmijenio tendersku dokumentaciju u skladu sa navodima iz žalbe. Međutim, Ugovorni organ je predmetnom odlukom odlučio da svaka strana snosi troškove postupka, i to pod obrazloženjem da žalilac nije dostavio dokaze da je imao bilo kakve troškove povodom žalbe. Na ovaj način ugovorni odlučuje uprkos postojanju zakonom propisane Advokatske tarife i obavezi naknade PDV-a, kao nesporno pružene usluge advokata u konkretnom postupku.

Shodno navedenom, žalilac blagovremeno i u ostavljenom roku, izjavljuje ovu žalbu na Odluku Ugovornog organa broj 445/20 od 03.03.2020. godine u dijelu određivanja troškova postupka koji su odbijeni žalioacu, URŽ-u BiH putem Ugovornog organa, i ističe sledeće: Žalilac je svojom žalbom na tendersku dokumentaciju ugovornog organa, pokrenuo postupak u cilju dokazivanja nezakonitosti tenderske dokumentacije Ugovornog organa. Žalilac je žalbu podnio putem punomoćnika advokata, a ugovorni organ je žalbu ocijenio u cjelosti osnovanom i u skladu sa istom izmijenio tendersku dokumentaciju. Takođe, u obrazloženju odluke ugovorni organ je prilikom odlučivanja po žalbi žalioaca pristupio i odlučivanju o troškovima postupka, te istakao da smatra da žalilac nije imao bilo kakve troškove povodom izjavljivanja žalbe jer žalilac nije dostavio dokaze kojim će dokazati. Iz navedenog razloga ugovorni organ nije usvojio zahtjev za isplatu troškova. Navodi ugovornog organa su neosnovani. Prije svega ističemo da je samo rješenje kontradiktorno iz razloga što je u dispozitivu rješenja u stavu 3. navedeno da svaka strana snosi svoje troškove, dok je u obrazloženju povodom istih tih troškova navedeno da ugovorni organ smatra da žalilac nije imao troškova povodom ovog postupka. Postavlja se pitanje logično pitanje na koje troškove se odnosi stav 3. dispozitiva predmetnog rješenja ako se ima u vidu da ugovorni organ izneo stav istih žalilac nije imao!? Nesporno je da je žalilac u ovom postupku iskoristio zakonsku mogućnost korištenja stručne pravne pomoći od advokata koji je u skladu sa važećim zakonskim odredbama BiH ovlašćen da profesionalano pruža pravnu pomoć. S tim u vezi, žalioacu pripada potraživanje troškova stručnog zastupanja u visini određenoj važećom Advokatskom tarifom prema sjedištu advokata u BiH. Takođe, Žalilac napominje da u skladu sa članom 105. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH predviđeno da kada u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Međutim, Ugovorni organ iste troškove zastupanja nije dodjelio žalioacu iz razloga što žalilac nije dokazao da je iste imao povodom sastava žalbe na tendersku dokumentaciju. U vezi sa navedenim obrazloženjem ističemo da je žalilac izjavljivanjem žalbe na tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku putem ovog advokata imao troškove koje se sastoje od sastava žalbe iskazana u troškovniku u žalbi, te ističemo da je to dovoljan dokaz o postojanju troškova na strani žalioaca. U prilog navedenoj činjenici dostavljamo i Rješenje Kancelarije za razmatranje žalbi broj JN2-01-07-1-730-6/19, a u kojem je u pogledu troškova zauzet jasan obavezujući stav. Navedeno Rješenje je u prilogu ove žalbe.

Imajući u vidu sve gore navedeno, predlažemo da Kancelarija za razmatranje žalbi BiH usvoji žalbu žalioca u cjelosti kao osnovanu, te obaveže Ugovorni organ da žaliocu naknadi troškove žalbenog postupka, koji se sastoje od troškova za sastav žalbe od 25.02.2020.godine od strane kvalifikovanog punomoćnika, kao i troškova za sastav ove Žalbe od 06.03.2020. godine, prema priloženim troškovnicima, kao i druge eventualne troškove taksa koji su nastali ili nastanu u daljem toku postupka.

Troškovnik:

1. Za sastav žalbe iznos od 720,00 KM shodno Tar. br. 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05, sa kasnijim izmjenama i dopunama)

2. Paušalna nagrada u iznosu od 180,00 KM shodno Tar. br. 12. Tarife (naknada se odnosi na prikupljanje informacija, pregledanje spisa, predaju žalbe ugovornom organu i si. radnje)

3. PDV 17% 153,00 KM. UKUPNO 1.053,00 KM.

4. Troškove postupka koji se odnose na taksu na ovu žalbu, kao i druge eventualne troškove koji nastanu u daljem toku postupka.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je djelomično osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: ND 1391 od 06.03.2019. godine ponuđača „D&D MONTAŽA“ d.o.o. Brčko, zastupan po punomoćniku Draženu Nikoliću, Ulica Svetog Save br. 70, 6300 Bijeljina na Odluku broj 445/20 od 03.03. 2020.godine u postupku javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavu ponude javne nabavke „Nabavka desktop računara“, broj javne nabavke 385/20 od 21.02.2020.godine, ugovornog organa JU „Tehnička škola“ Banja Luka, Đure Daničića 2A, 78000 Banja Luka, navode u Odluci broj 445/20 od 03.03. 2020.godine Ugovornog organa te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Odluka broj: 445/20 od 03.03. 2020.godine u postupku javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavu ponude javne nabavke „Nabavka desktop računara“, broj javne nabavke 385/20 od 21.02.2020.godine, ugovornog organa JU „Tehnička škola“ Banja Luka, Đure Daničića 2A, 78000 Banja Luka, nezakonita u dijelu kojim su odbijeni troškovi postupka žalioca.

Neposrednim uvidom u Rješenje broj 445/20 od 03.03. 2020.godine ugovornog organa JU „Tehnička škola“ Banja Luka, ovaj organ je utvrdio da je Ugovorni organ dispozitivom Rješenja usvojio žalbu privrednog društva „D&D montaža“ d.o.o. Brčko, zastupanog po Draženu Nikolić, advokatu iz Bijeljine br. 418/20 od 27.02.2020. godne, izjavljena na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke „konkurentski zahtjev za nabavku desktop računara -15 komada“ br. 385/20 od 21.02.2020. godine te istakao da je ovo Rješenje osnov za izmjenu tenderske dokumentacije, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, odnosno da će ista biti objavljena na Portalu javnih nabavki, kako bi svi potencijalni učesnici u postupku, mogli biti obaviješteni te istakao da će svaka strana snosi svoje troškove postupka i da Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

U konkretnom slučaju ovakvo Rješenje broj 445/20 od 03.03. 2020.godine ugovornog organa JU „Tehnička škola“ Banja Luka nije u skladu sa članom 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), jer kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi.

U skladu sa Tarifnim brojem 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05) za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku od 25.02.2020.godine osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 438,75 KM nije osnovan.

U skladu sa Tarifnim brojem 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05) za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku od 06.03.2020.godine, osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 438,75 KM nije osnovan.

U konkretnom slučaju u skladu sa Tarifom 3. stav (1) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu pripada 150 bodova. U skladu sa Tarifom 3. stav (2) 50% iz stava (1) Tarife 3. ili 75 bodova te u skladu sa Tarifom 12. 25% visine nagrade iz Tarife 3. stav (1), odnosno 37,5 bodova što ukupno iznosi 262,5 bodova ili 525 KM. Na ovaj iznos obračunata vrijednost od 17% PDV-a je 89,25 KM što ukupno iznosi 614,25 KM.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

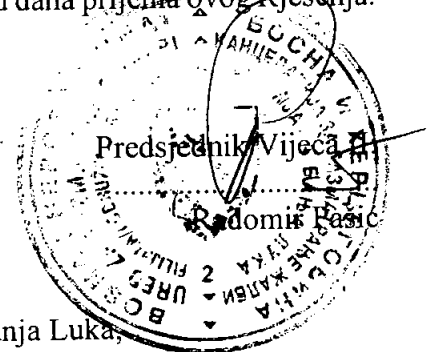
Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

1. Dražen Nikolić, Ulica Svetog Save br. 70, 6300 Bijeljina,
2. JU „Tehnička škola“ Banja Luka, Đure Daničića 2A, 78000 Banja Luka,
3. a/a.



Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137